

**CENTRALE DI COMMITTENZA**  
**CELLE DI BULGHERIA- ISPANI-ROCCAGLIORIOSA**



**CENTRO DI COSTO**  
**AREA TECNICA- COMUNE DI ISPANI**

<b>Procedura di Gara</b>	
<b>Ai sensi e per gli effetti del Codice degli appalti D.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., ai sensi dell'art. 26 comma 8, D.Lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., si indice Procedura Aperta, interamente telematica, con aggiudicazione con aggiudicazione secondo il criterio qualità/prezzo.</b>	
<b>Oggetto: "LAVORI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO EDIFICIO POLIFUNZIONALE CAPITELLO". - Decreto Dirigenziale n. 146 del 23.12.2019 - BURC n. 81 del 30.12.2019 POR FESR CAMPANIA 2014/2020 - OBIETTIVO SPECIFICO 4.1_AZIONI 4.1.1 - 4.1.2 - 4.1.3.</b>	
<b>CUP: B26C18000510002</b>	<b>CIG: 9633703F32</b>

**Verbale n°2 SEDUTA RISERVATA del 22/03/2023**



Unione Europea

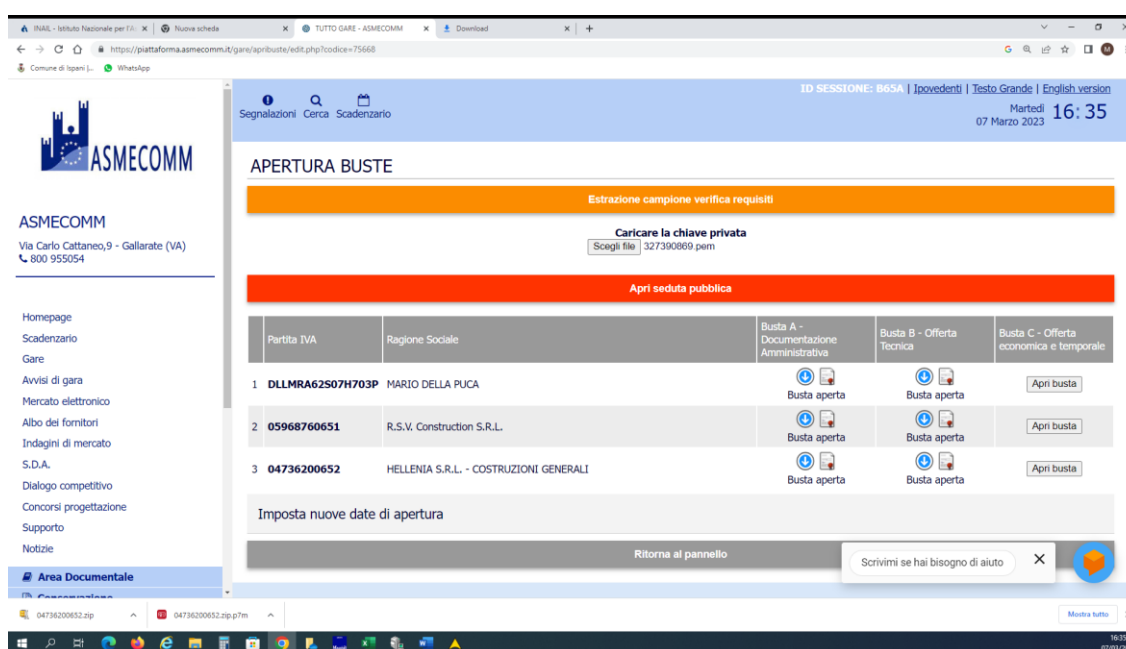


REGIONE CAMPANIA

**"POR FESR Campania 2014/2020 - Ob. Specifico 4.1 - Azione 4.1.1"**

## PREMESSO CHE:

- con Determinazione UTC 24 del 02/02/2023 è stata indetta la gara d'appalto con procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 (e smi), interamente telematica ai sensi dell'articolo 58 del D.Lgs. 50/2016, per l'affidamento dei lavori di "EFFICIENTAMENTO ENERGETICO EDIFICIO POLIFUNZIONALE CAPITELLO" di importo a base di gara di € 443.055,07 - compresi gli oneri per la sicurezza pari ad € 8.449,34 - con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D.lgs 50/2016;
- si è proceduto alla pubblicazione del Bando di gara prot. n°739 del 02/02/2023 ed allegati nelle forme di legge;
- il termine ultimo fissato per il ricevimento delle offerte è Lunedì - 06 Marzo 2023 - 12:00;
- il bando prevede che la valutazione della documentazione amministrativa fosse valutata dall'Autorità di gara in data 07/03/2023 ore 16:00 e che con nota del 06/03/2023 si è dato conferma della data della prima seduta pubblica e trasmesso il link per il collegamento degli OOOE;
- il suddetto avviso è stato pubblicato sull'albo pretorio sulla piattaforma di gara e trasmesso agli OOOE;
- in data 07/03/2023 si è costituita l'autorità di Gara ed ha effettuato l'apertura del plico Amministrativo e l'apertura, al solo fine del controllo del contenuto dell'offerta tecnica, dichiarando ammesse alla seconda fase di valutazione:



- ☐ CHE il RUP ha comunicato ai componenti della Commissione di Gara gli esiti di nomina di cui alla Determina n° 37 del 10/03/2023, trasferendo agli stessi tutti gli atti tecnici di gara, progetto, bando, disciplinare e offerte tecniche delle imprese;

Tutto premesso, in data 22/03/2023, alle ore 20:30 previa convocazione del Presidente, si riunisce in seduta

Riservata la Commissione di Gara così

composta:

1. Presidente arch. Pugliese Rocco;
2. Componente ing. Pellegrino Giuseppe;
3. Componente e Segretario verbalizzante geom. Turso Biagio;

La seduta si tiene in modalità telematica tramite videoconferenza al link: <https://meet.google.com/qdi-hmcc-hhe>;

La commissione, dopo un attento studio delle proposte tecniche prodotte, condotto singolarmente da ogni componente, procede, in conformità al Disciplinare di Gara, punto 18 all'attribuzione dei coefficienti di merito rispetto ad ognuno dei seguenti criteri e sub-criteri stabiliti dal Disciplinare:

**Tabella del CRITERIO A di valutazione dell'offerta tecnica:**

<b>A</b>		<b>Migliorie tendenti al miglioramento della sicurezza, della completezza e qualità complessiva dell'opera;</b>	<b>Max punti 60</b>
	<b>A1</b>	Migliorie della qualità dei materiali previsti in progetto al fine di elevare la qualità complessiva dell'intervento;	<b>15</b>
	<b>A2</b>	Offerte tendenti al miglioramento/integrazione dell'impianto fotovoltaico di 12 kwp, diretto ad aumentare il risparmio energetico dell'edificio con ogni integrazione/miglioria e fornitura per la installazione di sistema di accumulo per stoccare l'energia prodotta dai pannelli fotovoltaici e che non viene immediatamente consumata al fine di un riutilizzo serale della stessa. Si intende compresa nella offerta ogni eventuale pratica amministrativa e relativo costo necessari in relazione all'offerta praticata.	<b>30</b>
	<b>A3</b>	Offerte tendenti al miglioramento ulteriore dell'impianto elettrico diretto alla massimizzazione del risparmio energetico mediante integrazione dell'impianto di progetto con sistema domotico di gestione degli impianti e dimmeraggio automatico della illuminazione dei locali nel rispetto delle normative vigenti;	<b>15</b>

**Tabella del CRITERIO B di valutazione dell'offerta tecnica:**

<b>B</b>		<b>Migliorie dirette alla riduzione dei rifiuti e dei costi di smaltimento, al miglioramento della sicurezza ed a miglieorie di carattere ambientale</b>	<b>Max punti 25</b>
	<b>B1</b>	Migliorie dirette alla minimizzazione/azzeramento dei costi di trasporto oltre che dei costi di conferimento e smaltimento dei rifiuti nel rispetto delle norme di legge;	<b>10</b>
	<b>B2</b>	Modalità organizzative del cantiere in relazione alla contemporanea fruibilità di parte dell'edificio. Dovranno essere evidenziati i processi le azioni e l'organizzazione di cantiere che il concorrente intende adottare sia al fine di migliorare la sicurezza sui luoghi di lavori, sia minimizzare le interferenze con la fruibilità delle aree esterne al cantiere. La proposta dovrà esplicitare in maniera chiara la organizzazione dei luoghi, dei processi e dei percorsi previsti.	<b>10</b>
	<b>B3</b>	Migliorie inerenti alla tipologia e qualità dei materiali ed alla realizzazione delle opere in riferimento ai CRITERI AMBIENTALI MINIMI (CAM - D.M. 11/10/2017). Saranno valutate positivamente le proposte che prevedono condizioni superiori a quelle minime previste dai CAM.	<b>5</b>

**18.2 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA**

Ogni commissario attribuisce a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio un coefficiente, variabile tra 0 e 1, in base ai diversi livelli di valutazione, come di seguito indicato:

- ottimo = da 0,81 a 1;
- distinto = da 0,61 a 0,80;
- buono = da 0,41 a 0,60;
- discreto = da 0,21 a 0,40
- sufficiente= da 0,01 a 0,20;
- insufficiente=0.

La commissione calcola il coefficiente unico per ogni elemento esaminato sulla base della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame.

Il tutto come da allegate tabelle:

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA				SUBCRITERIO	A.1	Wsp	15
Commissario <b>PUGLIESE</b>				Commissario <b>PELEGRINO</b>		Commissario <b>TURSO</b>	
SUBCRITERIO A.1				SUBCRITERIO A.1			
1. Mario Della Pica	0,70			1. Mario Della Pica	0,65		
2. R.S.V. Construction S.R.L.	0,85			2. R.S.V. Construction S.R.L.	0,70		
3. Itellenia s.r.l.	0,75			3. Itellenia s.r.l.	0,75		
0				0			
0				0			
0				0			
0				0			
0				0			
0				0			
<b>P<sub>i</sub></b> Valori attribuiti come media dei precedenti all'offerta j-esima		<b>C<sub>0j</sub>(P<sub>15A</sub>)</b> Coeff. Definitivi		<b>P<sub>j1A</sub>=C<sub>0j</sub>(P<sub>15A</sub>)*Wsp(P<sub>15A</sub>)</b>	Sapri II _____	LA COMMISSIONE	
1. Mario Della Pica	0,667	0,816		12,240		arch. Rocco PUGLIESE (presidente)	
2. R.S.V. Construction S.R.L.	0,817	1,000		15,000		Ing. Giuseppe Pellegrino (componente)	
3. Itellenia s.r.l.	0,750	0,918		13,770		geom. Bigio Turso (componente)	
0	0,000	0,000		0,000			
0	0,000	0,000		0,000			

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA				SUBCRITERIO	A.2	Wsp	30
Commissario <b>PUGLIESE</b>				Commissario <b>PELEGRINO</b>		Commissario <b>TURSO</b>	
SUBCRITERIO A.2				SUBCRITERIO A.2			
1. Mario Della Pica	0,70			1. Mario Della Pica	0,80		
2. R.S.V. Construction S.R.L.	0,85			2. R.S.V. Construction S.R.L.	0,85		
3. Itellenia s.r.l.	0,75			3. Itellenia s.r.l.	0,75		
0				0			
0				0			
0				0			
0				0			
0				0			
0				0			
<b>P<sub>i</sub></b> Valori attribuiti come media dei precedenti all'offerta j-esima		<b>C<sub>0j</sub>(P<sub>15A</sub>)</b> Coeff.		<b>P<sub>j1A</sub>=C<sub>0j</sub>(P<sub>15A</sub>)*Wsp(P<sub>15A</sub>)</b>	Sapri II _____	LA COMMISSIONE	
1. Mario Della Pica	0,700	0,840		25,200		arch. Rocco PUGLIESE (presidente)	
2. R.S.V. Construction S.R.L.	0,833	1,000		30,000		Ing. Giuseppe Pellegrino (componente)	
3. Itellenia s.r.l.	0,717	0,861		25,830		geom. Bigio Turso (componente)	
0	0,000	0,000		0,000			

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA				SUBCRITERIO	A.3	Wsp	15
Commissario <b>PUGLIESE</b>				Commissario <b>PELEGRINO</b>		Commissario <b>TURSO</b>	
SUBCRITERIO A.3				SUBCRITERIO A.3			
1. Mario Della Pica	0,75			1. Mario Della Pica	0,70		
2. R.S.V. Construction S.R.L.	0,80			2. R.S.V. Construction S.R.L.	0,80		
3. Itellenia s.r.l.	0,75			3. Itellenia s.r.l.	0,75		
0				0			
0				0			
0				0			
0				0			
0				0			
0				0			
<b>P<sub>i</sub></b> Valori attribuiti come media dei precedenti all'offerta j-esima		<b>C<sub>0j</sub>(P<sub>15A</sub>)</b> Coeff.		<b>P<sub>j1A</sub>=C<sub>0j</sub>(P<sub>15A</sub>)*Wsp(P<sub>15A</sub>)</b>	Sapri II _____	LA COMMISSIONE	
1. Mario Della Pica	0,683	0,836		12,540		arch. Rocco PUGLIESE (presidente)	
2. R.S.V. Construction S.R.L.	0,817	1,000		15,000		Ing. Giuseppe Pellegrino (componente)	
3. Itellenia s.r.l.	0,733	0,897		13,455		geom. Bigio Turso (componente)	
0	0,000	0,000		0,000			

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA				SUBCRITERIO	B.1	Wsp	10
Commissario PUGLIESE				Commissario PELLEGRINO		Commissario TURSO	
<b>SUBCRITERIO B.1</b>				<b>SUBCRITERIO B.1</b>			
1. Mario Della Puca	0,75			1. Mario Della Puca	0,65		
2. R.S.V. Construction S.R.L.	0,80			2. R.S.V. Construction S.R.L.	0,75		
3. Hellenia s.r.l.	0,75			3. Hellenia s.r.l.	0,70		
0				0			
0				0			
0				0			
0				0			
0				0			
0				0			
0				0			
<b>P<sub>tj</sub> Valori attribuiti come media dei precedenti all'offerta j-esima</b>		<b>C<sub>dj</sub>(P1a) Coeff.</b>		<b>P11a=C<sub>dj</sub>(P1a)*Wsp(P1a)</b>	Sapri II _____		
1. Mario Della Puca	0,667	0,834		8,340	LA COMMISSIONE  arch. Rocco PUGLIESE (presidente) Ing. Giuseppe Pellegrino (componente) geom. Bigio Turso (componente)		
2. R.S.V. Construction S.R.L.	0,800	1,000		10,000			
3. Hellenia s.r.l.	0,717	0,896		8,960			
0		0,000		0,000			
0							
0							
0							
<b>Pt max</b>	<b>0,800</b>			<b>0,000</b>			

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA				SUBCRITERIO	B.2	Wsp	10
Commissario PUGLIESE				Commissario PELLEGRINO		Commissario TURSO	
<b>SUBCRITERIO B.2</b>				<b>SUBCRITERIO B.2</b>			
1. Mario Della Puca	0,70			1. Mario Della Puca	0,65		
2. R.S.V. Construction S.R.L.	0,80			2. R.S.V. Construction S.R.L.	0,75		
3. Hellenia s.r.l.	0,75			3. Hellenia s.r.l.	0,70		
0				0			
0				0			
0				0			
0				0			
0				0			
0				0			
0				0			
0				0			
0				0			
0				0			
0				0			
<b>P<sub>tj</sub> Valori attribuiti come media dei precedenti all'offerta j-esima</b>		<b>C<sub>dj</sub>(P1a) Coeff. Definitivi</b>		<b>P11a=C<sub>dj</sub>(P1a)*Wsp(P1a)</b>	Sapri II _____		
1. Mario Della Puca	0,650	0,813		8,130	LA COMMISSIONE  arch. Rocco PUGLIESE (presidente) Ing. Giuseppe Pellegrino (componente) geom. Bigio Turso (componente)		
2. R.S.V. Construction S.R.L.	0,800	1,000		10,000			
3. Hellenia s.r.l.	0,717	0,896		8,960			
0		0,000		0,000			
0		0,000		0,000			
0		0,000		0,000			
0		0,000		0,000			
<b>Pt max</b>	<b>0,800</b>			<b>0,000</b>			

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA				SUBCRITERIO	B.3	Wsp	5
Commissario PUGLIESE				Commissario PELLEGRINO		Commissario TURSO	
<b>SUBCRITERIO B.3</b>				<b>SUBCRITERIO B.3</b>			
1. Mario Della Puca	0,70			1. Mario Della Puca	0,65		
2. R.S.V. Construction S.R.L.	0,80			2. R.S.V. Construction S.R.L.	0,80		
3. Hellenia s.r.l.	0,75			3. Hellenia s.r.l.	0,75		
0				0			
0				0			
0				0			
0				0			
0				0			
0				0			
0				0			
0				0			
0				0			
0				0			
0				0			
<b>P<sub>tj</sub> Valori attribuiti come media dei precedenti all'offerta j-esima</b>		<b>C<sub>dj</sub>(P1a) Coeff. Definitivi</b>		<b>P11a=C<sub>dj</sub>(P1a)*Wsp(P1a)</b>	Sapri II _____		
1. Mario Della Puca	0,650	0,813		4,065	LA COMMISSIONE  arch. Rocco PUGLIESE (presidente) Ing. Giuseppe Pellegrino (componente) geom. Bigio Turso (componente)		
2. R.S.V. Construction S.R.L.	0,800	1,000		5,000			
3. Hellenia s.r.l.	0,750	0,938		4,690			
0		0,000		0,000			
0		0,000		0,000			
0		0,000		0,000			
0		0,000		0,000			
<b>Pt max</b>	<b>0,800</b>			<b>0,000</b>			

RIPARAMETRAZIONE OFFERTA TECNICA (VEDASI LE SCHEDE DI VALUTAZIONE RIPARAMETRATE DI OGNI CRITERIO)		85
	RIEPILOGO CRITERI	
1. Mario Della Puca	70,515	
2. R.S.V. Construction S.R.L.	85,000	
3. Hellenia s.r.l.	75,665	
0	0,000	
0	0,000	
0	0,000	
0	0,000	
0	0,000	
<b>Pt max</b>	<b>85,000</b>	

Alle ore 21:00 la Commissione chiude i lavori rimettendo al RUP per la convocazione delle seduta pubblica finale per l'apertura dell'offerta economica e temporale.

Della presente seduta ne viene redatto verbale che sarà sottoscritto in forma digitale dalla Commissione.

Presidente arch. Rocco Pugliese;

Componente ing. Giuseppe Pellegrino

Componente geom. Biagio Turso.